

Philippe KAENEL\*  
(philippe.kaenel@unil.ch)

## **De la bibliophilie au livre d'artiste numérique : conceptions et confusions**

RÉSUMÉ. – La notion de « livres d'artistes » est une source potentielle de confusions. Deux conceptions antagonistes, prévalent depuis les années 1970. La première constate l'apparition du genre dans le dernier tiers du XIX<sup>e</sup> siècle et d'un marché nouveau pour des ouvrages spéculant sur la rareté. La seconde définition fait débiter le genre dans les années 1960, tant aux États-Unis qu'en Europe. Elle considère que les « livres d'artistes » sont des produits bon marché, entièrement conçus par des artistes qui utilisent ce « médium » dans le cadre de projets de type plutôt conceptuel. Le « livre d'artiste numérique » ou « digital » remet-il en question les valeurs d'« originalité », de « rareté », de « qualité », d'« authenticité », ainsi que les notions de « livre », d'« artiste » ou d'« auteur » ? En l'absence de corpus de référence, les lignes qui suivent proposent quelques résultats issus d'une première enquête ou « moisson » empirique, fondée sur des moteurs de recherche.

ABSTRACT. – The notion of « Artist's book » often generates some potential confusions. Since the 1970's, two antagonistic conceptions have prevailed. The first one records the birth of the genre in the last decades of the 19<sup>th</sup> Century in the context of a new market and the speculation on rarity. The second one points its beginnings in the 1960's, both in Europe and in the United States. "Artist's books" are seen as unexpensive items created by artist's using this "medium" in an overall conceptual way. Do "digital artist's books" question the values attached to "originality", "rarity", "quality", "authenticity", as well as the very idea of the "book", the "artist", or the "author"? In the absence of established corpuses, this study presents some conclusions derived from a first empirical harvesting, using search engines.

\* Professeur à l'université de Lausanne.